

# Microsoft R OpenによるRの高速化

—Windows 10、Python+numpy+matplotlibも併せて評価—

## 今回の内容: 計算ベンチマークとグラフ描画比較

1. 以前openblasを適用したRのベンチマークを行った<sup>[1]</sup>。Intel MKLでどれくらい速くなるか試した
2. 100万個のデータにより正弦波を計算し、グラフ描画した  
また、Python+numpy+matplotlibの描画速度を比較した

## 結果の概要

1. Windows上で、Linuxのopenblasの環境よりも若干高速になった
2. 100万個のsin演算も高速だった
3. グラフ描画は、Python+numpy+matplotlibの方が圧倒的に高速

# ベンチマークに使用したPCのスペック

1. CPU: Intel Core i5 6600K 3.5GHz 4コア  
デスクトップPCです
2. RAM: 32GB
3. ドライブ  
Cドライブ: SSD(480GB)、Eドライブ: HDD(3TB)
4. RとPythonの環境 (OSは、Windows 10 Pro)  
R: RstudioからRを起動  
Python: 3系、anaconda
5. グラフィック: NVIDIA GTX 960

# R-benchmark-25.Rのベンチマーク結果

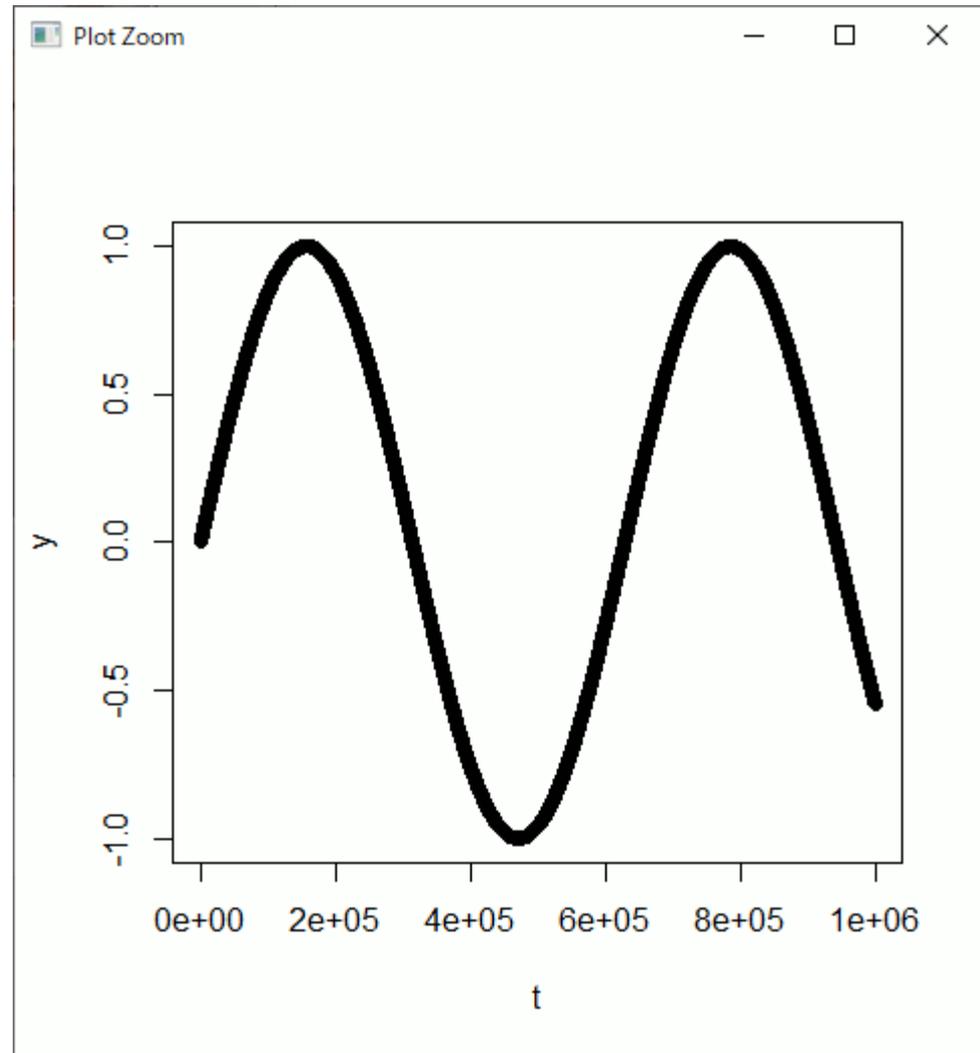
	Core i5 6600K 3.5GHz 4コア RAM 32GB		
	Ubuntu 15.10	Windows 7 Pro	Windows 10 Pro
ライブラリ	OpenBlas-0.2.14 ソースからビルド	標準のR	Intel MKL (Microsoft R Open <sup>[2]</sup> )
2800x2800 行列の クロス積 ( $b = a' * a$ )	0.1556667	12.08667	0.1600000
3000x3000 行列の コレスキー分解	0.1126667	4.783333	0.1066666
15 種類の全テスト の合計時間	4.0253333	30.53	3.0233333

項目により、Ubuntuのopenblasの方が若干高速なものがあるが、全テストの合計時間ではIntel MKL (Microsoft R Open)の方が若干高速であった

# R(Microsoft R Open)／100万個のデータによりグラフ描画

#Rのコマンドと出力結果です

```
> t <- c(0:1e6)
> system.time(sin(t/1000000))
 ユーザ システム 経過
 0.06   0.00   0.06
> y <- sin(t/1000000)
> plot(t,y)
グラフが表示されるまで
58秒かかった。
```



計算は高速化されますが、プロットが遅いです

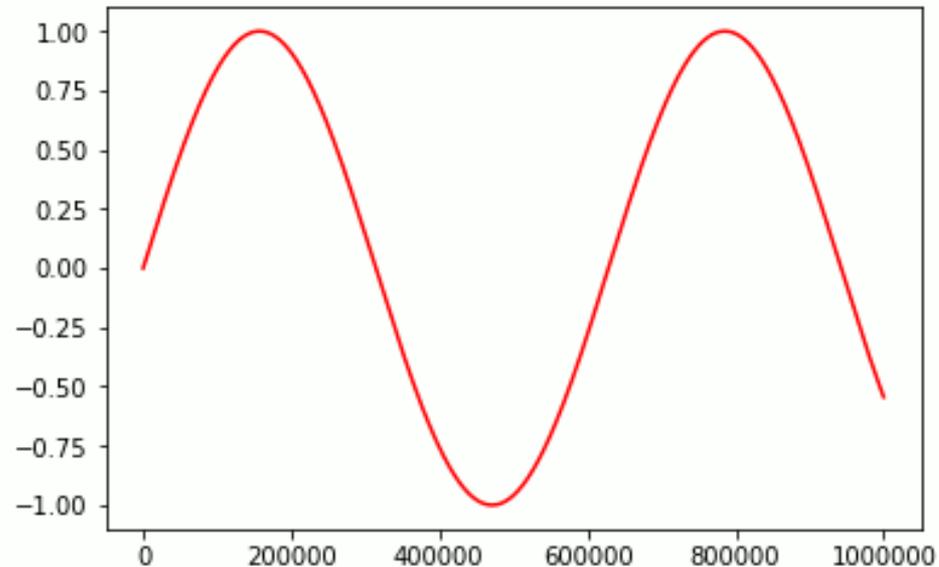
# Python3(anaconda)／100万個のデータによりグラフ描画

```
In [1]: %matplotlib inline
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
```

```
In [2]: t = np.arange(1000000)
```

```
In [3]: plt.plot(t, np.sin(t/100000), "r")
```

```
Out [3]: [<matplotlib.lines.Line2D at 0x14ae1fe9c88>]
```



約1秒でグラフが表示されます(Rと比べて劇的に高速)

# まとめ

1. Intel MKLが適用されたMicrosoft R Openを使用することにより、Rの計算を高速化することができます。  
但し、グラフの描画は低速です。
2. 同じ内容をPython3 (Anaconda) のPython+numpy+matplotlibで試したところ、グラフ描画が劇的に速くなりました

# 参考資料

1. 無償BLAS-LAPACKライブラリによる浮動小数点演算ベンチマーク  
<http://opencae.gifu-nct.ac.jp/pukiwiki/index.php?%C2%E8%A3%B4%A3%B5%B2%F3%CA%D9%B6%AF%B2%F1%A1%A7H280206>
2. Microsoft R Open  
<https://mran.microsoft.com/open>